

Wertungsmatrix

**„Stadtzentren als Orte nachhaltigen Konsums – Post-Corona-Zeit
als Chance für zukünftige Konsumkulturen (SoNa)“**

Call for Participation

adelphi 

 **Wuppertal
Institut**

Kriterien	Thema	Anforderung	Punkteverteilung	Max. Punktzahl
Kriterien	Herausforderungen Innenstadt	Beschreiben Sie inwiefern die aktuelle Situation in Ihrer Innenstadt/in Ihrer Einkaufsstraße den im Call identifizierten Herausforderungen entspricht.	14-20: Die vorgelegten Unterlagen zeigen passende Problemstellungen auf. 7-13: Die vorgelegten Unterlagen zeigen teilweise passende Problemstellungen auf. 0-6: Die vorgelegten Unterlagen zeigen wenig passende Problemstellungen auf.	20
	Strukturstärke der Kommune	Einstufung der Gemeinde als besonderes Fördergebiet der <u>Gemeinschaftsaufgabe "Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur"</u> im Zeitraum 2022-2027	7-10: C-Fördergebiet oder C-Fördergebiet in Grenzregion 4-6: D-Fördergebiet oder teilweise C-Fördergebiet bzw. teilweise C-/D-/kein Fördergebiet 0-3: Kein Fördergebiet oder teilweise D-Fördergebiet	10
	Größe der Stadt/Kommune	Bitte nennen Sie die Einwohner*innenzahl Ihrer Stadt	10: Mittel- oder Kleinstadt 5: Großstadt	10
	Qualität der Ideenskizze:	Ist der skizzierte Zeit- und Finanzierungsplan plausibel (z.B. werden Planungszeiten erwähnt, passen die geplanten Aktivitäten zum zur Verfügung stehenden Budget)? <i>Es muss nicht jedes Detail vorab feststehen, es geht um eine Skizze.</i>	7-10: Der Zeit- und Finanzplan ist plausibel. 4-6: Der Zeit- und Finanzplan ist hinreichend plausibel 0-3: Der Zeit- und Finanzplan ist nicht plausibel.	10
		Liegt der thematische Fokus des Piloten auf nachhaltigem Konsum in Kombination mit Innenstadtentwicklung?	10-7: Der Fokus ist in hohem bis sehr hohem Maße gegeben. 4-6: Der Fokus ist im befriedigenden bis ausreichenden Maße gegeben. 0-3: Der Fokus ist wenig bis gar nicht gegeben.	10

		Werden relevante Stakeholder*innen (z.B. Einzelhändler*innen, Immobilieneigentümer*innen, Anwohner*innen, organisierte Zivilgesellschaft, Kommunalverwaltung bzw. -politik etc.) eingebunden?	14-20: Die Projektskizze beinhaltet umfangreiche Informationen zur Einbindung von relevanten Stakeholdern. 7-13: Relevante Stakeholder sind eingebunden. 0-6: Es sind keine relevanten Stakeholder eingebunden.	20
		Wie ist der Konkretisierungsstand des Piloten in Bezug auf Zugriffsmöglichkeiten ? Sind Informationen über Zugriffsmöglichkeit auf Leerstand (z.B. Einreichung eines Letter of Intent/ Absichtserklärung (LoI) der Eigentümer*innen) enthalten?	7-10: Mit der Projektskizze wird bereits ein LOI vom Eigentümer eingereicht. Die Intervention ist konkret und realistisch geplant. 4-6: Die Intervention ist hinreichend konkret und realistisch geplant. 0-3: Die Intervention ist unkonkret und/ oder unrealistisch geplant	10
		Werden Verstetigungsoptionen/-ideen genannt?	10: Ja 5: Nein	10
Summe				0
Punktzahl				/100